

(Clauses 36 to 41, both inclusive were added to the Bill)

CLAUSE 1, etc.

MR. SPEAKER.—The question is.

That clause 1, the long Title, the Preamble and enacting formula do stand part of the Bill.

The motion was adopted

(Clause 1, the long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill)

Motion to pass

SRI K. PRABHAKAR.—I move

“That the Karnataka Village Panchayats Bill 1978 and Local Boards (Second Amendment), and as amended be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is:

“That the Karnataka Village Panchayats and Local Boards (Second Amendment) Bill, 1978, as amended, be passed.

The motion was adopted and the Bill as amended was passed.

KARNATAKA MUNICIPAL CORPORATIONS (AMENDMENT) BILL, 1978

Motion to Consider

† SRI H. C. SRIKANTIAH (Minister for Municipal Administration): Sir, I move.—

“That the Karnataka Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.”

The Question was Proposed

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯೭೭ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಾಯಿದೆಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಬಹುವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಜಾಗೃತ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ನಾನು ಕೆಲವು ಸಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ತಾವು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಮಗಿಲ್ಲಾ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಕಳೆದ ಸಲ ಮಾಡಿದ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಎಂದು ನಿಗದಿ

ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟಕರ, ಅವರ ಒಟುಗಳನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟಕರ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಅದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಭಾವನೆ ಬಂದು, ಇದೊತ್ತು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಇರುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ.

(MADAM DEPUTY SPEAKER in the Chair.)

ಇನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಉಮೇದು ವಾರದ ಹೆಸರು, ಅವರು ನಿಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಡಿವಿಷನ್ ಅಥವಾ ವಾರ್ಡಿನ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಆ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನೊಳಗಿರುವವರು ಯಾವುದೇ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬಹುದೆಂಬ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಾರ್ಡ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಮಾಡಿದಾಗ, 2 ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬಹುದು ಎಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಉಮೇದುವಾರ ಮಾತ್ರ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳ 250 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದನ್ನು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, ಅಷ್ಟರವರೆಗೂ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 112ಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

Amendment of section 112.—In section 112 of the principal Act, in sub-section (1), for the proviso to clause (a), the following proviso shall be substituted, namely:—

“Provided that the property tax due in respect of premises owned by the Government and occupied by any person on payment of rent, shall be payable by the Government :

Provided further that no property tax shall be payable in respect of premises owned by the Corporation and occupied by any person on payment of rent.”

ಈ ರೀತಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ನಗರದಲ್ಲಿ 31 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಸಂಘಗಳಿವೆ. ಈ ಲೇಬರ್ ಸಂಘಗಳ ಗುರುತು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕರೆಸಿ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಿನಾದರೂ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಾರ್ಮಿಕರಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಓಟು ಮಾಡುವವರು ಯಾರು, ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವವರು ಯಾರು ಎಂಬತಕ್ಕಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಂದವು. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಎಚ್.ಎಂ.ಟಿ.ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಜಯನಗರದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಐ.ಟಿ.ಎ.ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹವರು ಎಲ್ಲಿ ಓಟು ಮಾಡುವುದು? ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಎಂದು ಎಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು? ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಲೇಬರ್ ಯೂನಿಯನ್ಸ್ ಇವೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಕನ್ಫ್ಯೂಜನ್ ಆಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಇದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ದುರುದ್ದೇಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡ ಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾದ ಕಾರಣ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಈಗ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ನ್ನಾದರೂ ಇವರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರನ್ನು ಹಾಗೂ ಹೆಂಗಸರನ್ನು ಐಡೆಂಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ನಿಗದಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದರಂತೆ ಹುಟ್ಟಿದ ಕೂಡಲೇ ಹೆಕ್ಟೋ ಅಥವಾ ಗಂಡೋ ಎಂಬುದು ಸಹ ನಿಗದಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದವರನ್ನು ಐಡೆಂಟಿಫೈ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಪೌರ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಯಾರು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಕಸ ಗುಡಿಸುವವರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರೂ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಎಂದು ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಜನತಾ ಬಜಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವವರೂ ಸಹ ಕಾರ್ಮಿಕರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇವರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಗಬಹುದು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಡಿಮೆ ಸಿಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾವು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಎಂದು ಯಾರು ಯಾರನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು? ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ದುರುದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ರೀಟೈನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂತು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ರೀಟೈನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇಂತಹವರ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲು ೨ ವರ್ಷವಾದರೂ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್. ನನ್ನ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ಬರುತ್ತದೆ. ತುಮಕೂರು ರೋಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳೂ ನನ್ನ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ೨೦ ಸಾವಿರ ಲೇಬರ್ ಓಟ್ಸ್ ನನ್ನ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಲೇಬರ್‌ನ ಎಲ್ಲ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ; ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಲೇಬರ್‌ನಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್ಸ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಸಾಕಷ್ಟು ಪೈವೆಟ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್‌ನಿಗೆ ಸೆಪರೇಟ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟೀವ್ ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಬಾಂಬೆ ಪ್ರದೇಶ, ಡೆಲ್ಲಿ ಪ್ರದೇಶ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಹುಟ್ಟಿನ ಲೇಬರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ : ಲೇಬರ್ ಫಾಕ್ಟೋರೇಷನ್‌ಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾವು ಯಾರನ್ನು ಐಡೆಂಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಬಿಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಕಾಂಡಿಡೇಟ್ ಚುನಾಯಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲ್-ಫೀಕೇಷನ್ ಏನು. ಇವತ್ತು ಲೇಬರರ್ ಅಂದರೆ ಕೂಲಿಗಾರರ ಸಂಘಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಸಂಘ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಇವೆ, ಜಯನಗರ, ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಪುರದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ನಿಮ್ಮ ಎಚ್ ಎಂ.ಟಿ. ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದು ಓಟು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅದುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಈ ಲೇಬರರ್ಸ್‌ಗೆ ಕಾನನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಈ ಚುನಾವಣೆ ಇನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷ ಆದರೂ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಮೀಷನರ್ ಹತ್ತಿರ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಹತ್ತಿರ, ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹತ್ತಿರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ನೀವು ಈಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ. ನಿಮ್ಮ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆ ದಿವಸ ಯಾವ ಪೊಲೀಟಿಕಲ್ ಪಕ್ಷ ಇರುತ್ತದೆ ದರ ಮೇಲೆ ಡಿಪೆಂಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಲೇಬರರ್ಸ್ ನಿಮ್ಮ ಟೋನ್‌ಗೆ ಅಡ್ಡಸ್ಸು ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಈ ಲೇಬರರ್ಸ್‌ಗೆ ಏನು ಕಾಲ್‌ಫೀಕೇಷನ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಡಿಟೈಲ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾಲ್‌ಫೀಕೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ದ್ರೋಹ ಬಗೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ. ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬಸವನಗುಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರವರ, ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಪೌರಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಈಗಲಾದರೂ ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸದಾಗಿ ಆದಂತಹ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತೊಡಕು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ ಇತ್ತು ಈಗ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭಿಂಶರ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟು ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ತಡವಾಗಿದೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತಡವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಔಚಿತ್ಯ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟರೊಳಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ತಾರೀಖು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮೊದಲು ಆಗಸ್ಟ್ ಓನೇ ತಾರೀಖು ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಆ ರೀತಿಯ ಭರವಸೆ ಕೊಡದೇ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬಾಡೀಸ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ ಅಂದರೆ ಕಳೆದ ೧೨ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ೮ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆ ಈ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಕಳೆದ ೧೨ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ೮ ವರ್ಷ ಕಾಲ ಒಬ್ಬರಲ್ಲ, ಇಬ್ಬರಲ್ಲ, ಮೂರು ಜನ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಈ ದೊಡ್ಡ ಮಹಾನಗರದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಾಗಿ ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಇಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ನಗರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟೀವ್‌ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಲ್ಪಕೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಮಂಡಿತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನಗಳು ಒಂದು ಅಲ್ಪಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ತಕ್ಷಣ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀವ್ರವಾದಂತಹ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಏನೋ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಕಳೆದ ೧೨ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಸೀಟು ಇತ್ತು. ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್, ಟ್ರೇಡ್, ವುಮೆನ್ ಮತ್ತೆ ಅಲ್ಪರೇಮ್ಸ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇತ್ತು. ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಉತ್ತಮ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದರು. ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ಗೆ, ವುಮೆನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ

ಅದರ ಲೇಬರರ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂತಹ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಬಂದಿದೆ, ನಾನೂ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲ್ಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರೀಮಾರ್ಸ್ ಅದ ಹಾಗೆ ಒಂದೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಲೇಬರ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದ ಶ್ರೀರಾಮಯ್ಯ ಅವರು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತೊಡಕು ಏನು ಅಂದರೆ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಒಟರ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹವರು ಜನರಲ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಈ ೨೫-೩೦ ಸಾವಿರ ಇರತಕ್ಕ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಎಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಲೇಬರ್‌ಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತೊಡಕು ಇತ್ತು. ಒಂದೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಯೂನಿಯನ್ ಏನು ಇತ್ತು ಅಂತಹ ಮೆಂಬರ್‌ಗೆ ಸೆಪರೇಟ್ ಒಟರ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಇತ್ತು. ಅವನು ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಮತ ನೀಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತದಾರನಾಗಿ ಮತ ನೀಡಬಹುದು. ಮಿಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಇತ್ತು. ಈ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಲೇಬರ್‌ಗೆ ಇದ್ದಂತಹ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ೭೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರು, ಅನಂತರ ೬೩ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಅದರು, ಈಗ ಸುಮಾರು ೧೦೦ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಬಹುದು. ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಎರಡು ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಡಿವಿಜನ್ ಇತ್ತು. ಒಂದಿನ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ಮಲ್ಟಿ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನನ್‌ಸಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ವಾರ್ಡ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು.

೪-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ವಾರ್ಡ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಎಂದು ತಂದಿರುತ್ತೀರಿ ಇದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಿಸ್ಟಂ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಿಂಗಲ್ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ತೋರಿದರೂ ಕೂಡ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಛಾಡ್ಡು ಇರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ತಾನು ಯಾವ ಡಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದವನಾಗಿದ್ದರೂ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಡಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಉಮೇದುದಾರನಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಆ ಕೆಲಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಬಸವನಗುಡಿ ಕಾನನ್‌ಸಿಟಿಯನ್ನು ಏನು ಇದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಜಯನಗರ, ಮಹಮದ್‌ನ ಬ್ಲಾಕ್ ಮತ್ತು ಕನಕನವಾಳ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಸುಮಾರು ೧೬ ಸಾವಿರ ಒಟರ್ಸ್ ಆಗಬಹುದು. ಕನಕನವಾಳದಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮಿಸಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಗಾಂಧೀನಗರ ಕಾನನ್‌ಸಿಟಿಯನ್ನು ಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪುರ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ವೆಸ್ಟ್‌ಫೀಲ್ಡ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟಾಪರ್ಸನ್ಸ್ ಕೈಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿ ಇವರ ಕೈಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಹುದು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಪೂರ್ವವಾಗಿ ಹಂಸುವಾಗಿ ಡಿವಿಜನ್‌ವೈಸ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಸಣ್ಣ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಗೂ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಸಿಗುವ ಸಂಭವವೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಹಂಚಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೋ ನೋಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಇರುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂಬ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನಂತರ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಗಾಂಧೀನಗರದ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆಗೆ ಸೇರಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಮಾಗಡಿ ರೋಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮತ್ತೆಲ್ಲಿಗೋ ಸೇರಿಸುವುದು ಇದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೈವಾಡ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಡಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರು ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ೩೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಳಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ರವರೇ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಈಗ ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ರವರೇ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ತಾವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೀರಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲವಾದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಅವರು ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಎಸ್ಕಾಪ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಿತಿ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ರೂಪವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ವರಮಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವರಮಾನ ೧೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಾಯನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒರತಕ್ಕಂಥ ವರಮಾನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕರೀತಿಯಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಲದಿಷ್ಟು ಮಿತಿಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆಗಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಎಷ್ಟುಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೂರು ಜನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ನೂರಾರು ಜನ ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಒಂದೇ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತುಂಬಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ವರ್ಕ್ ಲೋಡ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಳು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಕಂದಾಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸಂಬಳದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ. ಈ ರೀತಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗವನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೇ ಮಿತಿಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಅಥವಾ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಕಂಟಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನಾದರೂ ಸಂತೋಷವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೊರಗಡೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಆಗಲಿ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದಿದ್ದರೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಬೇಕಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರವೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಅಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವು ಸಿಕ್ಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮೆಂಬರ್‌ಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ರವರ ಹತ್ತಿರ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕಂಥ ತೊಂದರೆ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI C.M. ARMUGAM.—No, it should be deleted. One cannot be a Member of the Legislative Assembly and also a Member of the Corporation, or Municipality or Taluk Board or Village Panchayat. You cannot allow such things. It is not correct.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ತಂದಿರುತ್ತೀರಿ. ನಾವು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸಂಶಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೂ ಕಂದಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ತರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಮನೆನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಇವೆಲ್ಲವಕ್ಕೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಚೇರಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ಮನೆಗಳಿಗೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳು ಏನು ಇರುತ್ತವೆ ಇವುಗಳನ್ನು ತೀರ ಕಡಿಮೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೂಪವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಏನು ಇರುತ್ತದೆ ಅದು ಅದರ ರಿಪೇರಿ ವಗೈರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಾಲುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೇನೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವರಮಾನ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೀಗೆಯೇ ವಿಳಂಬಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಮನೆಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಾಮಿನಲ್ ರೇಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಇನ್ನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಡ್ಡ ಸರಿ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಂತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂಮೆಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಾಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಜಯನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯೭೬ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು, ವಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನಗರಸ್ಥಳೀಯ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿ, ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿವಿಜನುಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ ಒಂದು ವಾರ್ಡ್ ಎಂಥು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಗ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾದರೂ, ಹಾಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರದೇ ಆದ ಮತ್ತೆ ದಾರರ ಪಕ್ಷಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬದಲೆ ಕಷ್ಟದ ಸಂಗತಿ. ಆದರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗುವುದೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಿಸ್ಕಿಪೇಟೆ, ಯಶವಂತಪುರ, ಅಲಸೂರ, ಪ್ರದೇಶಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇರುವ ಸ್ಥಳಗಳಾಗಿವೆ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮೀಸಲಿಡಬಹುದು. ಈಗ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೫ ವತ್ತರಷ್ಟು ಗಂಡಸರು ಮತ್ತು ೫ ವತ್ತರಷ್ಟು ಹೆಂಗಸರು ಇದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ

ಯಾಗಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವರಿಗೆ ಮೂರು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಐವತ್ತುಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಕಡೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಎರಡು ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವರೂ, ಮತದಾರ ಮಾತ್ರ ಜನರಲ್ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ; ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ತೊಡಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವವರ ಅರ್ಹತೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿರುವ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವವನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮೀಸಲಾದ ಸ್ಥಾನ ದಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ, ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೯ (ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಆಫ್ಸ್) ರಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗಿದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮತ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಗರಸಭೆಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೂಡ, ನಗರಸಭೆಯ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮತ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಮತ್ತು ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರೀರ್ವರಿಗೂ, ರಾಜ್ಯದ ಆಯಾ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮತ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಗರ ಸಭೆಯನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗುವುದು, ಈಗಿನ ಮುಂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರು ೧೫-೨೦ ಮಂದಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದಿನ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಹರಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಯಾವಾಗ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆಗ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ನಾವೂ ಕೊಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರಾ ತ್ತೇವೆ. ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಯಾವಾಗ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆಗ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಉಳಿದಿರುವುದು ನಾವೇ ಎಂದರೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರಾ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಗಳು ಮತ್ತು ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿಗಳ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಜಯ ನಗರದ ಕಡೆ ಬಂದಾಗ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕಡೆ ಬಂದಾಗ ನನಗೆ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಟರರು ಯಾವಾಗ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಎಂ.ಎಲ್.ಗಳು ಮತ್ತು ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ ಗಳನ್ನು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಖಾತಾಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್, ಖಾತಾಬೈಫರ್‌ಕೇಷನ್, ಚೇಂಜ್ ಆಫ್ ಯೂಜ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಅಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಒಂದು ಸಂಪರ್ಕ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಅವರಿಗೆ ಲೇ ಔಟ್ ಮಾಡುವುದು ಹೊಸ ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಇಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳು ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕು. ಖಾತಾ

ಜ್ಞಾನ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದು ಬಾತಾ ಬೈಫರ್‌ಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಮಹಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕು.

ಇದುವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನೇಕ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯ ಬಂದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಟ್ಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅವರ ಒಂದು ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ: ಒಂದೆರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರು ಅದಷ್ಟುಜಾಗೃತ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನೊಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡದೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಬಡಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನಗಳು ದೂರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಬಿ.ಟಿ.ಎಸ್ ಅನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಇನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ರೋಲ್ ಏನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕರೇ ಹೆಚ್ಚಿರುವ ಕೆಲವು ಜಾಗಗಳು ಇವೆ. ಅವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಬೆನ್ಸೆಟಿ, ಯಶವಂತಪುರ, ಶ್ರೀರಾಮಪುರ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಡಾವಣೆಗಳು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದವರು ಇಂತು ಗೆದ್ದು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೧ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಟಾಯಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ನಾನೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರು, ಸಮಾಜಿಕ ಸೇವಕರು ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಿಕ ಸೇವಕರು ಗೆದ್ದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ೧೦೦ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದೇನು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಿಳುನಾಡು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ದೆಹಲಿಗಿಂತ ಇದೇನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ೧೦೦ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಗೌರವಯುತವಾಗಿ ಜನರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ೩ ಸಾರಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆದರೆ ಅವರವರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ನಾವು ಫಾಲೋ ಆಫ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಫೀಸಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅಫೀಸಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಜನತೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಗೆ

ವಹೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರುಗಳು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನತೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ೧೦೦ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕನಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಸದ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ ಒಳಗೇ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಚುನಾವಣೆಗೆ ಫೈರ್ ಎಲೆಕ್ಟೋರಲ್‌ರೋಲ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಪೂರ್ವಮಂಟ್ ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಎಲೆಕ್ಟೋರಲ್‌ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬೀದಿಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿವೆ. ಅವೇಕೆ ಮನೆಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಪ್ರತಿ ಮನೆ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಫೈರ್ ಆಗಿ ಎಲೆಕ್ಟೋರಲ್‌ ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೮೮ರಲ್ಲಿ ೩೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಹುದ್ದೆಗಳಾದರೂ ಅವುಗಳ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪುವಲ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದೂ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಕ್ಲಾಣುತ್ತದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಮುಂತಾದ ಟಾಪ್‌ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಅವರನ್ನು ನಾನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸ್ಟೀಪರ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದುರುಪಯೋಗಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ.

5-00 ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—೩೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಇದೆ. ಈಗಿನ ಹೊಸ ಸಂಬಳ ಶ್ರೇಣಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ೭೦೦—೮೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ತಾವು ಈ ಸಿದ್ಧವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸುಮಾರು ೬-೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿರ್ಚುವಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಲಂಚಗಳಿವೆ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವವನು ೧೫ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿರೋಧ ನಾಗರಿಕರಿಂದ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತರಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಮೊದಲು ರೆಜಿಸ್ಟರ್ ವ್ಯಾಲೂ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ರೇಟುಲ್ ವ್ಯಾಲೂ ಅಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವಾಲೂ ಮೇಲೆ ೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ೭೦೦—೮೦೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

† SRI C. M. ARUMUGHAM (K. G. F.).—Madam Deputy Speaker, this is a piece of legislation intended to conduct elections to the Corporation. I welcome it. But so far as provisions concerning the reservation of seats to labourers are concerned, certainly, I do not appreciate it. The Hon. Minister was saying that he was consulting the Officers, I say most of the Officers from the I. A. S. cadre are all

anti-labour. That is why they have not provided any provision for labourers in this Bill. I would request the Minister to ask the Officers to make provision in the Act reserving certain seats for labourers.

SRI H. C. SRIKANTAIAH.—That is not the point. When we wanted to prepare the list and the area to be fixed for this labourers we found some difficulty. That is why we have consulted the Officers.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—You can identify the labourers from the general voters' list.....

SRI H. C. SRIKANTAIAH.—That is the difficulty. How to identify the labourers. Even Pourakarmikas are also called as labourers. There are 1500 Labour Unions.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—All the workers working in the major industries like H. A. L., I. T. I. and B. E. L. are called as labourers. You ask for the list of the employees working in these establishments and then prepare a list. The Government should take some measure to reserve some seats in the Corporation for labourers. Therefore, I demand that there must be a provision for the labourers in his Act.

SRI M. CHANDRASEKHAR.—We have brought an amendment to that effect.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—If the Government is desirous it can do some provision in this Act.

SRI H. C. SRIKANTAIAH.—Just now Hon. Member Mr. Chandrasekhar was mentioning that we should notify a particular area where labourers are living in majority. Even that we have not prescribed. For example in Binnypet area where majority of labourers are living some labourer from that area will contest and he will represent labourers in the Corporation even though we do not identify this area as labour area. In this way there will be representation to labourers in the Corporation.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—There are so many class of labourers working in major industries in our Bangalore. I know Mr. Srikantaiah will be sympathetic towards these labourers. Therefore, my submission is, you must try to provide some seats for them. A day may come when a labourer may become Prime Minister and also Chief Minister of our State. I am one with those who wish that Labourer should become Prime Minister of the country. Therefore, please make reservations for labourers in the Municipal Corporations of Bangalore, Mysore, Belgaum and Hubli.

Coming to the next point relating to the continuation of the Administrator in the Corporation I would like to say that you have been extending the period of Administrator for years together, which

is not correct. The period of the Administrator at any rate should not be continued for more than 6 months. You should hold elections to the Bangalore City Corporation as early as possible. In Bangalore I know there are two or three stalwarts like Mr. Shamanna and Mr. Ramdev who are eager to serve in the Bangalore City Corporation.

SRI H. C. SRIKANTIAH.—Hon. Member Sri Shamanna has enjoyed the administrator's period very well. He got all the benefits during the period of Administrator for the improvement of the City of Bangalore.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Bangalore City has been more often under the Administrator than under an elected Council. I have nothing personally against the Administrator, but can you allow an Administrator to be in office for four long years? Shame on our part to allow any man to be an Administrator for such a long time. We spend Rs. 17½ crores for Bangalore and Bangalore Corporation is a miniature Government. Administrator is the Chief Secretary and Chief Minister of the Corporation. Can we submit ourselves to President's rule for 3 or 4 months or even one year? No. We will revolt. In the same way we cannot allow a municipality or Corporation to be under an Administrator for such a long time. Similarly we cannot allow a Tahsildar or B. D. O. to be the Administrator of a Taluk Board or a Revenue Inspector to be Administrator of a Village Panchayat. I am not questioning the capacity or the capability or the intelligence of a person who is in the office of Administrator. It is in principle. The Cabinet is responsible for the Assembly but the Administrator is not responsible to any body. There must be a Council. The Government must conduct election to the Bangalore City Corporation at the earliest time. I will be happy if Sri Shamanna were to become the Mayor. But I cannot allow an M. L. A. to be a member of the Corporation also for the simple reason that we cannot allow a High Court Judge to try cases of a District Court or a Munsiff Court or Magistrate Court. If a man becomes a High Court Judge he must try only appellate cases. This is law-making body and so if any body is a member of the Legislative Assembly, he shall not become a member of a Municipality or Corporation or Taluk Board or Village Panchayat. If a person becomes a Member of Parliament, can he also become a member of this House? No. In the same way a person who is a member of this House should not become a member of a Corporation or Municipality. Wherever you appoint an Administrator there is more corruption and more illegal things people cannot have confidence in an Administrator; they can have confidence only in an elected Council. I can do a better job than an I.A.S. officer.

I suggest that instead of division it should be ward because in that case you can provide for labour and you can also provide for more than one member. For example, a labourer or a lady can be elected. With these few words I welcome this Bill.

† ಶ್ರೀ ಐ. ಬಿ.ಡಿ. ಸಾಲಪ್ಪ (ಬಿಬಿ.ವೇಟೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕಂಥಾ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾವ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾನೋ ಅದೇ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆತ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಏನು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೋ ಇದಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೈತಲ್ವಾರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಅಪನಂಬಿಕೆ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಾವೇ ಇಲ್ಲಿಂದಲೇ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಾವು ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಂದಲೇ, ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವುದು ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು. ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಲೇಬರ್ಸ್ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇತ್ತು. ಕ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಡಿಸ್‌ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೆಗಿಸ್ಟ್ರಿಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೂನಿಯನ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಅವರೇ ಒಂದು ಪ್ರೋಟರಸ್ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನೇ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಇಂಥ ಕ್ರಮಗಳು ಇದ್ದುವು. ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದು, ಲೇಬರ್ ಒರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೋದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರ ವೃತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಕಳಂಕ ತಂದು ಹಾಕಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮ್ಯಾನುಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಮೌಂಗ್‌ಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಇದೂ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಅವರು ಯಾರೂ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಿರೋಧಿಗಳು. ತಾವು ಕಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು, ಕರೆಯಿಸಿದರೆ ಅವರು ತಮಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರೋಟರಸ್ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಸಕರನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ತನ್ನೂಲಕ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಯಾರನ್ನು ಮರೆತರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು, ಅವರನ್ನು ಈಗಾಲದರೂ ಕರೆಯಿಸಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಪ್ರೋಟರಸ್ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಪ್ರಿಪೇರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜರೂರಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಷಂಗಳೂರು ನಗರದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಡಳಿತ ದಿನೇ ದಿನೇ ಬೆಳೆದು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಳವಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರು, ಅಲ್ಲಿಯ ಕಮಿಷನ್‌ನ್ನು ಮತ್ತು ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಏನು ಸ್ಕಂಟಿ ಸಾರಿಗಳೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಇವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದರೂ ಹೊಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಕ್ಷಣ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರಾಜಕಾರಿಗಳನ್ನು ಓಡಿದು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ದುಡ್ಡು ವಿಚಾರದರೂ ಸಹ ಅವರು ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಹೆಲ್ಮ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲೀ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲೀ. ಕ್ಲಾಸ್ — ೧ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಲೀ, ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬರನ್ನು ಮೂರು ಎಷ್ಟಕ್ಕೊಂದು ಬಾರಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪೂನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರೇ ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಡಳಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ, ಅವರ ಒಂದು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಬೆಲೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೋದರೆ, ಅವರು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕುರ್ಚಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೇಳುವವರು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಲೀ ಖಾತೆಯ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದು ಕಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೋದರೆ ಒಂದು ಚೂರೂ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಇವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಗಳಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನನಗಿನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೋ ಅದು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲಿಗೈ ಆಗಿಬಿಟ್ಟು, ನಾಗರಿಕರು ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ತಕ್ಷಣ ಅಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡೆಸ್ಸರಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿ ದ್ದರಿಂದ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯಾದ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಅವರು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಯಾರು ಎಲ್ಲಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಅಂಶಅಂಶಗಳು ಆಗಲೇ ತಯಾರಾಗಿವೆ, ವೈಟರ್‌ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟುನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ನವರೇ ಪೊಟು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಪೊಟುದಾರರು ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರಲೀ ಎಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ ಅದು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಅಂಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಶ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ತಾವು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ತಾವು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸ್ಥಳದ ಕಾರಣಕೊಟ್ಟು ಈ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಾವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ತಾವು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಿಂಗಲ್‌ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್‌ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸ್ ಅವಕಾಶಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ತರಹದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ನಗರಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಅನಾಹುತಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಜಾತಿಯ ಪ್ರಚೋದನೆಗೆ ಅಣುವುಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಂಥ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಬಹು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮಾಡಿಕೊಡದು ಎಂದು ನಾನು, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಗರಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ

ದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ನಗರಗಳ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏಕ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮಾಡಿಕೊಡದು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೫೦೬ಕ್ಕೆ ಏನು ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೂಲ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಇವುಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತಳಹದಿಯಮೇಲೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕುರಾಪಾಯವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಇಂಥ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಬೇಕಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಇವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದಂಥವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ವಿಚಾರ ಏನು ಬುದರೂ ಸಹ ಇವರ ಅನುಮತಿನುಗುಣವಾಗಿ ಬರೆಯಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದ ವರೆಗೆ ಇವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟರವರೆಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನೇ ಮರೆತಾಗುತ್ತದೆ. ಈದಿನಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮರ್ಥ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆಂದು ಅನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೂ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

In Amendment section 506. (vi) it has been stated that 'all officers and servants in the employment of the Corporation of the City of Bangalore and the Hubli-Dharwar Corporation, immediately before the commencement of this Act, shall become officers and servants of the respective Corporations under this Act and shall, until other provision is made in accordance with the provisions of this Act, receive salaries and allowances and be subject to the conditions of service to which they were entitled to immediately before such date'. ಇದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ದಾರವಾಡ ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ತಂದಿದೆ? ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗಬಾರದು? ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ದಾರವಾಡ ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಏಕೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು, ಮೈಸೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, ಇತರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅವು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಮೆಲ್ಬಿ ಮೆಂಬರ್, ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟೂಯನ್‌ನಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಇತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

SRI H.C. SRIKANTIAH.—Sri B. Bhaskara Shetty as proposed an amendment to this that in place of 'three or more' the words "one or more" to be substituted.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ (ವಿಜ್ಞ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷೀಯವರೇ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಆರುಮಂಗಂ ಮತ್ತಿತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವರೇ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಅರಿಸಿಬರಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ವಿಧಾನಸಭಾ ಮತ್ತು ಲೋಕ ಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕ್ಷೇತ್ರ, ರಿಸರ್ವ್ ಕ್ಷೇತ್ರ ಎಂದೆಲ್ಲ ಇತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರವರೇ ಅರಿಸಿಬರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು. ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವ್‌ಮನ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿಂದ ಎರಡು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿಸಿಬರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಇತ್ತು, ಅದಕಾರಣ ಈಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನೂ ತೊಡಕಾಗಲಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್ ಮೆಂಟಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪೌರ ಕಾರ್ಮಿಕರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್ ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗಿ ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲ ಪ್ರತಿದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಒಡಾವಣೆಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಎ.ಟಿ.ಎ. ಹೆಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ಎಂ.ಐ. ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಇವರುಗಳೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಓಟನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಮತ್ತು ಅವರು ಇವರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಗುರುತಿಸುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳೆಲ್ಲ ಕೂಡ ದಾಖಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲದ ಯಾವ ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಹಳೇ ಕಾಲದ ಹಾಗೆ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲದ ಕಾರ್ಮಿಕರುಗಳು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ತಡವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಡವಾಗದಂತೆ ಜರೂರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಬಹುದು. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅರಿಸಿಬರುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಏಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ಅವರು ಬೇರೆಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡಿ ಗೆದ್ದುಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡಿ ಗೆದ್ದುಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದಾದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ರಷ್ಯ ಮತ್ತು ಚೀನಾದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅದಕ್ಕಿಂತವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆ ಅವರ ಸಹಕಾರ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಬಲವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಯವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ (ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ ಈಗ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಎರಡು ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಬಯಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನೋಪನಿಷತ್‌ರವರು ಏನು ಇವತ್ತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಚ್ಚೆ ಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಸ್ಕಾಬ್ಲೆಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಆಕ್ಸಾಯ್ ಗಾಗಲೇ ಇತರೆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಾಗಲಿ ತೊಡಕುಗಳು ಉಂಟಾದರೂ ಸಹ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನ ಆದಾಯ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದೇ ಒಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೆಚ್ಚ ಕೂಡ ಪ್ರೊಪೋಷನ್‌ನೇಟ್ ಆಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ಅಷ್ಟೇನು ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮತ್ತು ಮಲ್ಟಿ ಮೆಂಬರ್ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಕೆಲವು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಇಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಲ್ಟಿ ಮೆಂಬರ್ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಇಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ವಿಂಗಡನೆ ಬೈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಹ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಈ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ ಮೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನನಗೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಲೇಬೇಕು ಆಸೆ ನನಗೂ ಇದೆ. ಇದು ತಡವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಕ್ಕಿಲಾಂಟು ಅವರು ಮತ್ತಿತರ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಜನರಲ್ ಕಾನ್ಸಿಟುಯೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಮತ್ತಿತರರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದೇರೀತಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಮತದಾರರು ಅದಕ್ಕೆ ಮತವನ್ನು ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಥಾನ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದು ವಾಗ ಎಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಾದವಿವಾದಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಈ ಕಡೆ ಎಚ್. ಐ. ಎಲ್. ಮತ್ತು ಐ.ಟಿ.ಐ. ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮೀಸಲು ಇಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಜನ ಹೇಳಿದರು, ಕೆಲವು ಜನ ಎಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಸ್ತರೇಜಿ ಆದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂತು, ಮತ್ತು ಮತ ಹಾರರು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಷಿಫ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಷಿಫ್ಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅವರು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಮತ ಚಲಾಯಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಉದ್ಭವವಾಯಿತು. ಆದರೂ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕು ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಲೇಬೇಕು ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ನಾಯಕರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಗುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಕ್ಕಿಲಾಂಟು ಅವರು ಕಾರ್ಮಿಕ ವಾಯಕರು. ಆದರೆ ಕಕ್ಕಿಲಾಂಟು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಎಂದೂ ರಿಸರ್ವ್

ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಿನ್ನಿಪೇಟೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಂಡರೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮೈಕೇಲ್ ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಅವರು, ಕಕ್ಕಿಲಾಯ ಅವರು, ಪಂಪಾಪತಿ ಅವರು ಇವರೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಯಕರಾಗಿದ್ದು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಪಂಪಾಪತಿ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರ ದಾವಣಗೆರೆ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದ್ದು ಅದೇ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಂಡರಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಂಥಹವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದಿದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಪ್ರಾಂತಿ ನಿಧ್ಯ ಯಾವರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಮೃತಗಂ ಅವರು ಚೆನ್ನಾ ಮತ್ತು ರಷ್ಯಾವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಸ್ಪಿರಿಟ್ಟನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಎಂದಾಗೆ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತವೆ. ಅವರು Dont hear the voice of IAS Officers ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಕೇಳಬೇಡವೆನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಯಾರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಿರಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಅವರ ಸಹಕಾರದಿಂದಲೇ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ರುಜು ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತುಗಳನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆ ಒಂದು ಪಂಗಡವನ್ನು ಕಂಡರೆ ಆ ಒಂದು ರೋಷಾವೇಷ ಇದೆ. ನಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಯಾರೇ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ಎಲ್ಲದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. /ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ದ್ದೀರಿ- ಅಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದು. ಅವರೂ ಕೂಡ ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ದೇಶ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ದೇಶ ಹಾಳಾಗಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯು ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಮತ್ತೆ ೩೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳದ ನೌಕರರನ್ನು ಹುಟ್ಟು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇನ್ನೂ ಉದ್ಭವವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವಧಿ 1-1½ ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೂರು ವರ್ಷ ಕಳೆಯುತ್ತಾ ಬಂತು. ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದಲ್ಲ. ನಾನೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದಾಗಬಾರದು. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮೇಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಹೊಂದತಕ್ಕ ಸುಸಂವರ್ಧನವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಬರಲಿ ಎಂದು ಆಸೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ.....

ಶ್ರೀ ವೈ ರಾಮಕೃಷ್ಣ:—ಮೇಯರ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮೇಯರ್ ಎಲ್ಲಾ ನಮ್ಮವರೇ ಆಗಿರಲಿ,

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ವಿಷ್ಣೋ ಜನ ನಾನೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರುಂಡವರು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ೨೬ನೇ ತಾರೀಖು ಚುನಾವಣೆ ೨೭ನೇ ತಾರೀಖು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಯಾಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಒಬ್ಬರು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿ, ಒಬ್ಬರು ಸಾರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿ ಒಬ್ಬರು ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿ ಎಂದು ಚುನಾವಣೆಗಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಖಾತೆಯನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯೂ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ನಾನು ಸತ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದುಂಟು. ೨೬ನೇ ತಾರೀಖು ಚುನಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ೨೭ನೇ ತಾರೀಖು ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗುತ್ತೇನೆ, ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ, ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಬೇಡ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ಕನಸು ಕಾಣುವುದು ಬೇಡ. ಚುನಾವಣೆಯಾದಾಗ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಯಾರೇ ಮೇಯರ್ ಆಗಲಿ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮೇಯರ್ ಆಗಲಿ ಅದು ಮುಖ್ಯ ಅಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ರಾತ್ರಿ ೯ ಗಂಟೆಗೆ ಕ್ಯಾಫೆ ಕುಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ರಂತೆ. ಯಾತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಪುರಸೂತ್ರಿಲ್ಲ, ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದು ಮಾಡಬೇಕು ಇದು ಮಾಡಬೇಕು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಟೈಂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ. ಆರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ನಡೆದಿರು ವುದಿದೆ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಮೇಯರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮೇಯರ್ ಆಗಲಿ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಬೇಕು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಡಳಿತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಗಬೇಕು, ಅದು ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲರ ಇಚ್ಛೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರ್ವಾನುಮತ ದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MADAM DEPUTY SPEAKER—I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka Municipal Corporation (Amendment) Bill 1978 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSE-2

MADAM DEPUTY SPEAKER—There is an amendment given notice of by Sri M. Chandrashekhhar. The Member may move it.

SRI M. CHANDRASHEKHAR—I move:

That sub-clause (1) (a) and (b) shall be deleted”

The Question was proposed.

ಕ್ಲಾಸ್-೨, ಕ್ಲಾಸ್-೨ಎ, ಕ್ಲಾಸ್-೨, ಕ್ಲಾಸ್-೨ ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡು ವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕವು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇರುವುದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದು ಜನರಲ್ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಓಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ತಂದಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಲಾಸ್‌ನನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಲೇಬರ್ ವತಿಯಿಂದ ಇಂತಹವರೇ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳು ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಲೇಬರ್ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಿಂದೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಲೇಬರ್‌ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

MADAM DEPUTY SPEAKER—The Question is :
 “That sub-clause (1) (a) (b) shall be deleted”

The Motion was negatived.

MADAM DEPUTY SPEAKER—The question is :
 “That clause 2 do stand part of the Bill”

The Motion was adopted.

Clause 2 was added to the bill.

MADAM DEPUTY SPEAKER—There is an amendment by Sri S. R. Bommai and Sri Laxmi Sagar for insertion of new clause 2A.

SRI S.R. BOMMAI—We are not moving it.

MADAM DEPUTY SPEAKER—There is an amendment by Sri Arumugam to insert new clause 2-A

SRI C. M. ARUMUGAM—I move.

That after Clause-2 the following Clause shall be inserted namely.

“2A.—Omission of section 9.”

Section 9 of the principal Act shall be omitted”

The Question was proposed.

I have explained this in my speech. A Member of the Legislative Assembly should not participate in the meetings of the Corporation. Because the Corporation is an independent institution and any man who sits here cannot participate in the proceedings of the Corporation. Because, affluent persons who are Members of the Assembly if allowed to participate in the Corporation, it would be very difficult for other Members to function.

[Mr. SPEAKER in the Chair.]

† SRI T. R. SHAMANNA (Basavanagudi)—Sir, Mr. Arumugam has given us, particularly the Bangalore City MLAs good compliments. I am sorry to say that if Mr. Arumugam had been elected as member of the Assembly from Bangalore city he would never have thought of bringing this amendment. Bangalore City Corporators are very unfortunate that whatever work they have to do, has to be done through the Corporation relating to their constituency. As members of the Assembly the work relating to their constituency will have to be done through Corporation. Here, we can make speeches and take

1000 rupees salary and DA of 51 rupees. Excepting this, nothing more can be done being the representative of the Bangalore Assembly Constituency. If we have to provide, light water and developmental work, it has to be done through the Corporation. Even members of the Opposition will always be objected there. They will say—“why should they poke their nose, in the affairs”. However, we have to represent our constituency effectively. As a matter of fact, for the past 10 years I have been a Member of the City Corporation and also a Member of the Assembly. I have never got a single work done for my constituency. So, all the benefits and other works will have to be done through the Corporation. As member of the Corporation we can not get any salary. We cannot vote but merely participate in the meeting. Therefore, whatever difficulties we have, we have to get them solved by sitting in the meeting. We can also understand the local problems and solve them. It does not in any way harm anybody, particularly Mr. Arumugam. It is very necessary that a person who knows the local problems, should be present in the meeting. The present administrator calls for a meeting once in a month. There also, we have been able to bring to his notice some difficulties of our constituency and solve the people's problems. Therefore, I strongly feel that a member of the Assembly should be allowed to participate in the meetings of the Corporation. Considering all aspects, it is wise to allow such a provision and my friend will accept my appeal and withdraw the amendment brought forward.

೬ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ—ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂದವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಕೆಲವು ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದರು, ಆ ಕಾರಣಗಳೆಂದರೆ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ ಆದವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಕಾರಣಗಳು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತ ವಾದವುಗಳಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದ ವರು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬಹಳ ಕೆಲಸಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇದರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿಯೂ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ ಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನೆರವೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಂಥ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯದಿದ್ದಾಗ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಂಥ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಹಲವಾರು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯ ವನ್ನು ಹಾಕುವುದರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಒಹಳ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಪಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳೇ ಬೇರೆ, ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿ ಗಳು ಬೇರೆ, ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳೇ ಬೇರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ೧೯ ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ೨, ೩ ಎಂಎಲ್.ಎ ಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತ ದೆಂದರೆ ೧೨, ೧೩ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಕಾಲು ಭಾಗ ಇಲ್ಲ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜನ ಇವರೇ ಇರುತ್ತಾರೆ.

SRI S. R. BOMMAI—The amendment of Mr. Arumugam is not quite in order. Rule 79 says an amendment must be moved one day earlier and printed and distributed to every member. Therefore, I request him not to press for it.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ ಚಂದ್ರಶೇಖರವರರು ರಾಮ ದೇವರವರು ಮತ್ತು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಿದ್ದು ಹೋದವು. ಅವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ದಿವಸ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ—ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವಾರ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

SRI C. M. ARUMUGAM—Sir, the technical point that has been raised by the Leader of the Opposition does not bind me because, I have been asked by the Speaker to move and I have moved it. If there was any objection it should have been raised at the time when I moved it. The Speaker has got certain powers a part from the rules and he permitted. If he wants to question the Speaker's authority he can do it. My only anxiety is about Mr. T. R. Shamanna. He was become very old. At this age, he should sit in the back seat of the scooter and somebody should drive. I want him to conform to the Assembly work. He must move more amendments and give his suggestions and advice in this House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಲಾಯಿ—ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಗೆ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೇ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿರೋಧ ಇಲ್ಲದೇನು ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಡವಾಗಿ ಅಬ್ಸಕ್ಷನ್ ರೈಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI S. R. BOMMAI—With due respects to our senior member Mr. Arumugam, I wish to say that it was not circulated to us. We cannot be taken by surprise. If it had been circulated I would have taken objection in the beginning. Without the knowledge of the members, it has been moved. I appeal to the member to please withdraw it.

SRI C. M. ARUMUGAM—Sir, a member of the Assembly, which is a legislative body, should not go to the Corporation. Mr. T. R. Shamanna being very old, let him not attend two or three meetings. The technical point raised by the hon. leader of the Opposition was that it was not circulated. He was allowing Mr. Prabhakar to do it without circulating. So many amendments were moved without circulating. But anyway, since the Leader of the Opposition wanted me to withdraw, with the consent of the Chair, I will withdraw my amendment.

MR. SPEAKER—Is it the pleasure of the House that leave be granted to Mr. Arumugam to withdraw the amendment?

The Amendment was, by leave withdrawn.

CLAUSE—3

MR. SPEAKER.—There are amendments given notice of by Sarvashri M. Chandrashekhar and T. R. Shamanna. Do the members want to move the amendments ?

SRI M. CHANDRASHEKHAR.—No.

SRI T. R. SHAMANNA.—In view of the fact that Sri B. Bhasker Shetty has brought an amendment of a similar nature and since I cannot compete with him, I do not move my amendments.

MR. SPEAKER.—So, the member is not moving his amendment. Now Sri Bhasker Shetty may move his amendment.

SRI B. BHASKER SHETTY.—Sir, I beg to move :

“That for Clause 3, the following shall be substituted :—

“Amendment of Section 21.— In sub-section (1) of Section 21 of the Principal Act,— (1) in clause (b) for the words “three or more” the words “one or more” shall be substituted ;

(2) in clause (c), for the words “women and labourers” the words “and women shall be substituted.”

The question was proposed.

MR. SPEAKER.—I will put it to vote, The question is :—

“That for Clause 3, the following shall be substituted :—

“Amendment of Section 21.—In sub-section (1) of Section 21 of the Principal Act.—

(1) in clause (b), the words “three or more” the words “one or more” shall be substituted;

(2) in clause (c), for the words “women and labourers” the words “and women” shall be substituted”.

The Amendment was adopted.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 4 and 5

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 4 and 5 do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted

Clauses 4 and 5 were added to the Bill.

CLAUSE 6

MR. SPEAKER.—There is a notice of amendment given by Sri M. Chandrashekar. Will the Hon. Member move the amendment ?

SRI M. CHANDRASHEKAR.—No.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 6 do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

MR. SPEAKER.—There is a notice of amendment given of by Sri M. Chandrashekar. It cannot be an amendment. I will now put the Clause to the Vote of the House.

The question is :

“That Clause 7 do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

INSERTION OF

NEW CLAUSE 7A

MR. SPEAKER.—Sriyuths S. R Bommali and A. Lakshmisagar have given a notice of an amendment, to insert a New Clause. Will the Hon. Members move the amendment ?

SRI S. R. BOMMALI.—We don't move.

CLAUSE 8

MR. SPEAKER.—Then, I will put Clause 8 to the Vote of the House.

The question is :

“That Clause 8 do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 8 was added to the Bill.

CLAUSE 9

MR. SPEAKER.—There is a notice of amendment given by Sri T. R. Shamanna. Will the Hon. Member move the amendment?

SRI T. R. SHAMANNA.—No.

MR. SPEAKER.—Then I will put Clause 9 to the Vote of the House. The question is:

“That clause 9, do stand part of the Bill”,

The Motion was adopted

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSE 10

MR. SPEAKER.—There is a notice of amendment given by Sri T. R. Shamanna to Clause 10. Will the Hon. Member move the amendment?

† SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment?

“That in the proposed Clause (cc), the words” the Government may if in its opinion it is necessary so to do curtail the said period or extend the same under section 10 shall be deleted.

After Clause (cc) the following two provisos shall be added:—

Provided that after the Administrator is appointed the election to the Corporation shall be held within one year and the elected body be made to function within one year from the date of appointment of Administrator.”

Provided also that on Advisory Committee appointed under section 312 of the Corporation Act shall include all the members of the Legislature residing in the concerned Corporation Area.

The Question was proposed

I have brought this amendment because it has got certain relevance and importance. We have got some experience. In 1964 the Administrator was appointed by superseding the Corporation. The Administrator remained there for more than four years. The present Administrator is there for the last 3½ years. It is very unfair that the Bangalore City people are deprived from the power that they

have to elect the representatives to the Corporation according to the schedule. Now, however good the Administrator may be, it can never be a substitute for the elected body. Since local bodies have to rule by the elected bodies, indefinitely continuing the Administrator is not fair, reasonable or legal. Therefore, when the Governor's Rule is brought in any State, Election has to be held within two months. I have brought this amendment to make it obligatory on the part of the Government to see that election is held within one year and not beyond one year. I request the Government to accept this amendment.

Secondly, the Advisory Committees are appointed during the supersession period. We have by experience seen all these days that whenever nominations are made by the Government to the Taluka Boards or the Municipalities or even to the Co-operative Societies, generally the names of those members who are their followers and who will help them in all their deed will be put. Therefore, they will not take interest in the welfare of the City but rather will take more interest in their party. Therefore in my amendment I have stated the concerned Members of the Legislature should also be included in the Advisory Committee. It is a reasonable one and I request the Hon. Minister to accept the same.

MR. SPEAKER.—Do you press for the amendment?

SRI T. R. SHAMANNA.—The very fact that I have given an explanation shows I am very particular about the decision being taken on my amendment.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್‌ರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು, ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ ನಂತರ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಏನು ಏನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆದರು. ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದನ್ನು ವಲಿಡಿಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಇನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI T. R. SHAMANNA.—You have got right.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಇದು ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆ. ಈ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆದಾಗ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರದ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆದರು ಆಗ ಜಾಸ್ತಿ ವರ್ಷ ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ವಲಿಡಿಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಾದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರವರು ೪ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ೩ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನ ಸಮಿತಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಲ್ಲಿರಬಾರದು ಎಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I will put the Amendment moved by Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

“That in the proposed Clause (cc), the words” the Government may if in its opinion it is necessary so to do curtail the said period or extend the same under section 10 shall be deleted.

After Clause (cc) the following two provisos shall be added. —

“Provided that after the Administrator is appointed the election to the Corporation shall be held within one year and the elected body be made to function within one year from the date of appointment of Administrator”

Provided also that an Advisory Committee appointed under section 312 of the Corporation Act shall include all the members of the Legislature residing in the concerned Corporation Area.

The Amendment was negatived

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 10 do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted

Clause 10 was added to the Bill

NEW CLAUSE 10 A

MR. SPEAKER.—Sri S. R. Bommai and Sri A. Lakshmisagar have given notice of amendment for insertion of new Clause 10A.

†SRI S. R. BOMMAI.—I beg to move ;—

“That for Clause 10, the following Clause shall be added”

10A. Amendment of Section 505 : For the words “notwithstanding anything.....planning authority” the following words shall be substituted.—

“Notwithstanding anything contained in this Act or any other Act for the time being in force a Corporation or any

Officer or other authority required by or under this act to exercise any power or perform any function or discharge any duty : (1) with regard to any matter relation to land use or development as defined in the explanation to Section 14 of the Karna aka town and country planning act 1961 or change or bifurcation of K atha and other related matters thereto, shall exercise such power or perform such function or discharge such duty with regard to such land use or development plan or the bifurcation of Khatha and other related matters thereto, in a cordance with the guidelines if any of the planning authority"

The Amendment was proposed

Sir, I am moving this amendment because if a person wants to change the Khatha or bifurcation of Khatha he has to approach the Town Planning Authority instead of respective Corporation. For example, If a person living in Hubli wants to change his Khatha he will have to go to Bangalore Town Planning Authority, Likewise if a person belongs to Mysore has to approach the Bangalore Town Planning Authority. Because of this arrangement there is every possibility for delay, corruption and redtapism. Therefore, it is better if the change of Khatha is done by the Corporation on the basis of records and the partition deed produced by the people so that unnecessary delay and hardship experienced by the people could be avoided. Therefore, I appeal to the Government to accept this amendment.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ತಾವು ಮಾತಿಗೆ ತಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ನಾವು ನಂಬಿರಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಒಂದು ಪದ್ಧತಿವಾದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಮಾತಿನಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ನಿಜವಾದ ಅಂಶ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ಹಾಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. At present that cannot be considered. You please leave it to me. I will consider that a little later. I request you not press this amendment. It will be done a little later. It is an assurance from me.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—೬೦೦ ಖಾತಾಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಏನೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಇದ್ದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವವನಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ತರುವವನಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ. ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಪಡೆದ ಬ್ರಷ್ಟರಾಗುತ್ತೀರೆಂದು ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ನಂಬಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಯಾವ ಮಹಾಭಾರತ ಯಾವ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ವಚನಭೃಷ್ಟ ನಾಗಿದ್ದೀನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು, ಮೂವ್ ಮಾಡಿ ಬೇಡ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾಡದೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನೀವೇ ಮಂಡಿಸಿ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಯಜಮಾನರಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ತಾವು ಹುಡುಗರಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ನೀವು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. That will be considered a little later. ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟು. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಅವುಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂತೆ ಬಿಂಡಿಶವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದು ಅವುಂಡ್ ಆಗಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಹೋಯಿತು. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇ ಷನ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರು. ಆಗ ಜನಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದು ಈಗ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಖಾತಾ ಬೈಫರ್‌ಕೇಷನ್ ಹಾಗೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಓನರ್ಸ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ.

SRI S. R. BOMMAI.—Then appeal to the Hon'ble Minister not to press for his amendment.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಕಷ್ಟ-ಸುಖ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ವಿಪಾದಪಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ. ಓಂದ ಖಾತಾ ಬೈಫರ್ ಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ವರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಧಿರಾಜಯ್ಯನವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಕಮೀಷನರ್ ಆಗಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಖಾತಾ ಬೈಫರ್‌ಕೇಷನ್‌ಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯಿಂದ ಆಪ್ತಪರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟರು. ಇದು ಆದಮೇಲೆ ಕಳೆದ ೬ ತಿಂಗಳಿಂದ ಒಂದೂ ಖಾತಾ ಬೈಫರ್‌ಕೇಷನ್‌ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ೪೫೦ ಖಾತಾ ಬೈಫರ್‌ಕೇಷನ್ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಮಕ್ಕಳು ಭಾಗವಾದಾಗ ಖಾತಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕು. ನಂತರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಲ್ಲೂ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ತಿಂಗಳಾನುಗಟ್ಟಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಓಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೀತ್ತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ. ನಾನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಕದಸ್ಯನಾಗಿರು ವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಆಗುವಂತಹ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಂಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇಕಾಗೂ, ಹುಬ್ಬಳಿ, ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು ಜನಗಳೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕಾ ಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿಯ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್‌ನ ಮುಖಾಂತರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಕಳುಹಿಸದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ವರೆಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಹೊಸದಾದ ವಿಚಾರ ಏನೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂಥ ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತು ನನಗೂ ಸಹ ಇದರ ಒಂದು ಅನುಭವವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮಗನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಖಾತೆಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಆತನ ತಾಯಿಯ ಗೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಮೊದಲು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಪುನಃ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೋದರೆ ಪುನಃ ವಾಪಸ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಜನರು ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನ್ಸಿಕ್ವೆನ್ಸಿಯಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಜಾಗೃತ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಶಾಸನಸಭೆ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರವಾದರೂ ಸಹ ಯಾವ ರೀತಿ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೋ ಅದರಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಹಿಂದಿನ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ಕರೆದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಯಾವ ರೀತಿ ಇತ್ತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ.

SRI S. R. BOMMAI.—He has orally instructed the Administrator of the Bangalore City Municipal Corporation. Similarly he should instruct the Administrators of Hubli, Belgaum and Mysore City Corporation. He has also assured to bring the amendment which I have proposed as a consequential amendment by an ordinance. If the Legislature meets early he will bring in legislation but if it does not meet within 6 months he has promised to bring it by an ordinance. In view of the assurance given by the Hon. Minister I do not press it.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನಮ್ಮ ದುರದೃಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧಿರಾಜಯ್ಯನವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮೀಷನರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಅವರೇ ಇದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅವರು ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಿವಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅದು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಒಂದು ಸಲ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿರಾಜಯ್ಯನವರನ್ನು ಸ್ವಶಾನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಕೂತಮೇಲೆ ಅಂತಹ ಸತ್ಯವಂತ ಅಧಿಕಾರಿ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಇವರೇ ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಇಂದು ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ರೀತಿಯ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಓಂ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಅವರು ನನ್ನ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದರು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವರ ಮುಖವನ್ನೇ ನೋಡಿದ ಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಇವರು ಅತ್ಯಂತ ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಇಂತಹ ಸತ್ಯ ಸಂಧರಾದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯಾವತ್ತೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಮೊದಲಿನ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇ ಹೊರತು, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯಾವೂ ಅರೋಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That for Clause 10, the following Clause shall be added 10A. Amendment of Section 505 :—For the words “notwithstanding anything planning authority’ the following words shall be substituted:

“Notwithstanding anything contained in this Act or “any other Act” for the time being in force a Corporation or any Officer or other authority required by or under this act to exercise any power or perform any function or discharge any duty :(1) with regard to any matter relating to land use or development as defined in the explanation to Section 14 of the Karnataka town and country planning act 1961 or change or bifurcation of Khatha and other related matters thereto, shall exercise such power or perform such function or discharge such duty with regard to such land use or development plan or the bifurcation of Khatha and other related matters thereto, in accordance with the guidelines if any of the planning authority”.

The amendment was negatived.

CLAUSE 11 AND 12

MR. SPEAKER.—The question is :

“That clauses 11 and 12 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 11 and 13 were added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC.

MR. SPEAKER.—I shall now put clause 1, the title etc. to the vote of the House. The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI H. C. SRIKANTAIAH.—Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1978, as amended, be passed.”

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, I am sorry to say that my own people have let me down.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1978, as amended, be passed.”

The motion was adopted and the Bill as amended was passed

Supply of P.A.C. Proceedings to the Gover Commission of Enquiry

MR. SPEAKER.—A request has been received from the Government for the supply of the proceedings of the Public Accounts Committee dated,

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) 30-12-1976 | 5) 10-2-1977 |
| 2) 31-12-1976 | 6) 9-5-1977 |
| 3) 29-1-1977 | 7) 10-5-1977 |
| 4) 31-1-1977 | 8) 11-5-1977 |

for being submitted to the Grover Commission of Enquiry.

If the House agrees the same proceedings will be made available.

The House agreed to it

Election of members to Several Committees Annoucement

MR. SPEAKER.—In connection with the election to committees the number of nominations finally given by the whips of oth the parties is equal to the list of places to be filed. The followig members are declared to have been duly elected.

COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS :

Members :

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| 1. Bapurao Hulsurkar | 7. U. T. Fard |
| 2. Sheernaly Chadrashekar S. M. | 8. S. R. Bomai |
| 3. K. Rameshkumar | 9. H. D. Chwdaiah |
| 4. M. C. Nanaiah | 10. G. P. Vayyaraj |
| 5. Smt. Renuka Rajendran | 11. Y. Ramkishna |
| 6. B. V. Kakkilaya | 12. M. C. Bappa |